



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată "*Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011*", inițiată de domnul senator Mihail Hârdău – PD-L (Pl-x. 209/2011).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației naționale nr. 1/2011*, propunându-se, în principal, următoarele:

- continuarea studiilor din învățământul gimnazial în învățământul profesional, pe baza unui proces de consiliere și orientare școlară și profesională;
- numărul minim de elevi preșcolari și antepreșcolari în unitățile de învățământ vocațional de stat cu personalitate juridică, să fie 200 de elevi și/sau preșcolari;
- numărul minim de elevi/grupă pentru care se organizează predarea religiei în școli să fie de 10 elevi;
- continuarea activității personalului didactic și de cercetare care împlinește 65 de ani până la finele anului universitar;
- posibilitatea continuării activității didactice și de cercetare a personalului care a împlinit vârsta de pensionare pentru un număr de maxim 2% din posturile didactice, respectiv a celor de pensionare.

## II. Observații

1. În legătură cu soluția legislativă propusă la **pct. 1** al inițiativei legislative, prin care se propune completarea art. 19 alin. (1) cu o nouă literă, **lit. c<sup>1</sup>**), ce reglementează funcționarea unităților de învățământ vocațional cu minimum 200 de elevi și/sau preșcolari prin excepție de la prevederile generale, considerăm că nu se justifică introducerea unei asemenea excepții, în condițiile în care funcționarea unei școli, cu sau fără personalitate juridică, constituie un aspect administrativ care nu are repercusiuni asupra procesului de învățământ. Procesul de educație se poate organiza și desfășura și dacă respectivele clase vocaționale se găsesc în unități de învățământ care au și alte filiere, profiluri sau specializări.

Propunerea de a face excepție doar pentru unitățile de învățământ vocațional nu constituie un argument, deoarece, în acest mod, se creează inechitate/discriminare între unitățile de învățământ.

Prevederile actuale ale *Legii educației naționale* au ca scop organizarea de unități de învățământ puternice, cu dotări corespunzătoare, care să asigure calitatea procesului de educație. Organizarea unei unități de învățământ liceal cu 300 de elevi înseamnă, de exemplu, ca la fiecare nivel de clasă (a IX-a, a X-a, a XI-a și a XII-a) să existe trei clase paralele, ceea ce ar permite organizarea unui rând de clase teologice și a două rânduri de clase de alt profil.

2. Referitor la dispozițiile **pct. 2** al inițiativei legislative, prin care se propune completarea art. 63 din lege cu un nou alineat, **alin. (3)**, prin care să se permită organizarea de grupe de minimum 10 elevi pentru predarea religiei, precizăm că nu se justifică introducerea unei excepții privitoare doar la predarea religiei, întrucât curriculumul și legislația prevăd posibilitatea predării pe grupe și la alte discipline (de exemplu limbile moderne la clasele bilingve).

În acest sens, considerăm că nu este echitabil ca posibilitatea predării pe grupe să fie reglementată numai pentru o disciplină. Pe de altă parte, apreciem că în legislația secundară se pot face precizări referitoare la predarea pe grupe, nefiind necesară modificarea legii în acest sens.

3. În ceea ce privește **pct. 3** al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea art. 75 alin. (2) din *Legea nr. 1/2011*, în sensul eliminării dispoziției conform căreia „*numărul de locuri alocate clasei a X-a este cel puțin egal cu cel al absolvenților clasei a IX-a*”, considerăm că nu se

justifică. Scopul prevederilor actuale este încurajarea elevilor de a-și continua studiile după finalizarea învățământului obligatoriu, prin asigurarea locurilor în clasa a X-a pentru toți absolvenții care doresc acest lucru.

În contextul în care una dintre țintele europene pentru educație este reducerea părăsirii timpurii a educației (în sensul diminuării ratei persoanelor de 18-24 ani care nu au decât studii de nivel gimnazial), țintă care a fost asumată de România prin *Planul Național de Reforme*, este obligatoriu să folosim toate mijloacele ca tinerii să acceadă la nivelurile superioare ale educației. Asigurarea de locuri în clasa a X-a pentru toți elevii absolvenți ai clasei a IX-a reprezintă unul dintre instrumentele puternice pe care Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului le are la dispoziție. Acest instrument a funcționat în ultimii 10 ani și a avut un rezultat remarcabil, respectiv reducerea cu 7 puncte procentuale a ratei părăsirii timpurii a educației.

4. Referitor la **pct. 4** și **pct. 5** ale inițiativei legislative, referitoare la modificarea art. 289 din lege, precizăm că textul actual al legii permite unui cadru didactic sau de cercetare, care a atins vârsta de pensionare, respectiv 65 de ani, și care îndeplinește criteriile de performanță profesională, să continue activitatea didactică, inclusiv conducerea de doctorate, prin contracte anuale de muncă, fără limită de vârstă și cu posibilitatea cumulării pensiei cu salariul.

Astfel, la acest moment, *Legea nr. 1/2011* reglementează deplin și permisiv problema în discuție, iar universitățile pot beneficia pe timp nelimitat de competența cadrelor didactice și de cercetare pensionate.

5. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

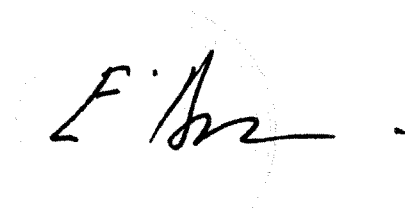
a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieți prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților